

## ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΥΠ' ΑΡΙΘΜ. 10 25/8/2009

Στην Καρδίτσα σήμερα 25/8/2009 μέρα Τρίτη και ώρα 19.00 μ.μ. στην αίθουσα συνεδριάσεων της Ν.Α. Καρδίτσας συνήλθε σε συνεδρίαση το Ν.Σ. της Ν.Α. Καρδίτσας, του Ν. 2218/94 ύστερα από την υπ' αριθμ. 338/20-8-2009 πρόσκληση του Προέδρου του Ν.Σ. κ. Ευαγγέλου Κατσαρού που επιδόθηκε νόμιμα  
Κατά την έναρξη της συνεδρίασης ήταν παρόντες:

1. Αποστολοπούλου Μαρία
2. Βασιλού Ερμιόνη
3. Καλιακούδας Νικόλαος
4. Καρακαξά Βαία
5. Καρατσιώρης Μιχαήλ
6. Κατσαρός Ευάγγελος
7. Μανασή Δέσποινα
8. Νασιώκας Παναγιώτης
9. Νίκου Βασίλειος
10. Σβάρνας Ιωάννης
11. Τέλιος Κωνσταντίνος
12. Τσουβέλας Νικόλαος
13. Αναγνωστόπουλος Βασίλειος
14. Σάρρας Απόστολος
15. Σκόνδρα Ασημίνα
16. Φιλίππου Γεώργιος
17. Αρχοντής Δημήτριος
18. Γαλανόπουλος Κωνσταντίνος
19. Τσιρέπα Ευαγγελία
20. Μπούτας Ευάγγελος

Κατά την έναρξη της συνεδρίασης απουσίαζαν οι Νομαρχιακοί Σύμβουλοι κ. Παπάρας, Πέτσα και Τότσικας, αν και κλήθηκαν νόμιμα και οι απουσίες τους είναι δικαιολογημένες. Απουσίαζαν επίσης οι Νομαρχιακοί Σύμβουλοι κ. Μαγκούτης και Νούσιος, αν και κλήθηκαν νόμιμα.

Στην συνεδρίαση ήταν παρών ο Νομάρχης κ. Φώτης Αλεξάκος όπως επίσης η γραμματέας κ. Ευθυμία Κακαράτζα και ο κ. Βασίλειος Πούλιος, υπεύθυνος για την μαγνητοφώνηση των πρακτικών.

.....  
Στη συνέχεια, ο Αντινομάρχης Έργων Υποδομής και Ποιότητας Ζωής κ. Βασίλης Νίκου, ως γενικός εισηγητής και η Πρόεδρος της Επιτροπής Διαγωνισμού κ. Αγορίτσα Γατσογιάννη, ως ειδική εισηγήτρια, εισηγήθηκαν το δωδέκατο θέμα της ημερήσιας διάταξης: **«Συζήτηση και λήψη απόφασης επί της εξέτασης ένστασης κατά του πρακτικού Ι της Επιτροπής Διαγωνισμού για την ανάθεση της μελέτης 2007ΣΜ44000007 – Μελέτη κατασκευής στεγάστρου στη θέση «Σκάλα» Ανθηρού.**

Εισηγούμενος το θέμα ο Βασίλης Νίκου αντινομάρχης έργων υποδομής και ποιότητας ζωής και η Πρόεδρος της Επιτροπής Διαγωνισμού Αγορίτσα Γατσογιάννη αφού έθεσαν υπόψη των μελών όλα τα έγγραφα ανέφεραν τα εξής.

Η μελέτη εντάχθηκε στο πρόγραμμα «ΠΙΝΔΟΣ» με προϋπολογισμό 120.946,19€. Το φυσικό αντικείμενο του έργου αφορά στην εκπόνηση τεχνικής μελέτης και των απαιτούμενων υποστηρικτικών μελετών για την εξασφάλιση έναντι υφιστάμενης κατολίσθησης της δημοτικής οδού Αργιθέας-Ανθηρού του Τ.Δ Ανθηρού του Δήμου Αργιθέας στην θέση Σκάλα. Πρόκειται για τμήμα της οδού μήκους περίπου 500 μέτρων, στο οποίο παρουσιάζονται κατά την τελευταία εικοσαετία έντονα κατολισθητικά φαινόμενα τα οποία έχουν προκαλέσει κατά περιόδους και κλείσιμο της οδού. Η κατασκευή του έργου θα εξασφαλίσει την ασφαλή και απρόσκοπτη διέλευση κατά μήκος της οδού καθ' όλη την διάρκεια του έτους. Η εξασφάλιση της οδού θα διευκολύνει την πρόσβαση και την επισκεψιμότητα της περιοχής, θα αυξήσει τα επίπεδα της οδικής ασφαλείας και γενικά θα βελτιώσει την ποιότητα ζωής των κατοίκων και επισκεπτών της περιοχής.

### **Διαδικασία**

Η ανάθεση της μελέτης θα πραγματοποιηθεί με τη διαδικασία του άρθρου 5 παρ. 5γ & του άρθρου 7 του Ν.3316/05, δηλαδή με τη σύνταξη προμελέτης & οριστικής μελέτης, καθώς πρόκειται για οδικό έργο που η κατασκευή του δεν παρουσιάζει ιδιαίτερες αβεβαιότητες ως προς την τεχνική λύση, ενώ είναι διαθέσιμα επαρκή τεχνικά στοιχεία από την τεχνικογεωλογική έκθεση του ΙΓΜΕ.

#### **Απαιτούμενες μελέτες**

Από τον ανάδοχο θα εκπονηθεί προμελέτη και οριστική μελέτη, σύμφωνα με τις ισχύουσες προδιαγραφές. Αναλυτικά θα εκπονηθούν οι παρακάτω μελέτες:

∅ Μελέτη Τοπογραφίας, με αντικείμενο τις τοπογραφικές αποτυπώσεις, τριγωνισμούς, πολυγωνομετρικές, κτηματογραφήσεις σε κλίμακα 1:200. Δεν αναμένεται να απαιτηθούν απαλλοτριώσεις ιδιωτικών εκτάσεων, ενώ εάν απαιτηθεί σύνταξη κτηματολογικών διαγραμμάτων και πινάκων αυτή θα γίνει από την Υπηρεσία.

∅ Μελέτη συγκοινωνιακών έργων, με αντικείμενο την προμελέτη σε κλ. 1:500 και οριστική μελέτη σε κλ. 1:200, για μήκος οδού 500 μ.

∅ Γεωλογική Μελέτη, με αντικείμενο την εκπόνηση αναγνωριστικής και οριστικής μελέτης. Η γεωλογική αναγνώριση περιλαμβάνει γεωλογική χαρτογράφηση, μηκοτομή και τομές—διατομές σε κλίμακα 1:2000 (βασισμένη στο χορηγούμενο από την ΓΥΣ τοπογραφικό υπόβαθρο ή αντίστοιχο) και τη σχετική γεωλογική έκθεση. Στην οριστική γεωλογική μελέτη θα γίνει γεωλογική χαρτογράφηση, μηκοτομή και τομές—διατομές σε κλίμακα 1:500 και θα συνταχθεί η σχετική γεωλογική έκθεση.

∅ Γεωτεχνική μελέτη για την αποσαφήνιση της στρωματογραφίας και των φυσικών και μηχανικών χαρακτηριστικών των γεωλογικών σχηματισμών που υπεισέρχονται στις εδαφοστατικές διερευνήσεις και στους στατικούς υπολογισμούς. Θα περιλαμβάνει επιτόπου γεωτεχνική έρευνα και έκθεση αξιολόγησης με τελικό στόχο τον καθορισμό του γεωτεχνικού προσομοιώματος.

∅ Περιβαλλοντική Μελέτη, με αντικείμενο τη σύνταξη της ΠΠΕ και της ΜΠΕ τύπου ΙΙ, σύμφωνα με την ισχύουσα Νομοθεσία. Επισημαίνεται ότι η περιοχή του έργου βρίσκεται εκτός περιοχών ειδικής προστασίας NATURA.

∅ Σύνταξη ΣΑΥ — ΦΑΥ.

Ο συνολικός χρόνος εκπόνησης των μελετών ορίζεται σε οχτώ (08) μήνες, συμπεριλαμβανομένων των χρόνων εγκρίσεων των ενδιάμεσων σταδίων. Ο καθарός χρόνος ολοκλήρωσης του μελετητικού αντικείμενου της οριστικής μελέτης ορίζεται σε έξι (06) μήνες από την υπογραφή του ιδιωτικού συμφωνητικού. Η προεκτιμώμενη αμοιβή της μελέτης ανέρχεται σε 120.946,19€ με ΦΠΑ. Το επιπλέον ποσό θα καλυφθεί από πόρους της Ν.Α. Καρδίτσας, σύμφωνα με την αριθμ. 1/6/31-1-2008 απόφαση του Νομαρχιακού Συμβουλίου. Με την αριθμ. 25/322/26-11-2008 απόφαση της εγκρίθηκε ο φάκελος του έργου ενώ με την αριθμ. 25/323/26-11-2008 εγκρίθηκαν οι όροι της διακήρυξης της μελέτης.

Καταληκτική ημερομηνία κατάθεσης προσφορών ήταν η Παρασκευή 6 Μαρτίου 2009.

Υποβλήθηκαν συνολικά 7 φάκελοι συμμετοχής ενώπιον της επιτροπής διαγωνισμού αποτελούμενη από την Γατσογιάννη Αγορίτσα του Αποστόλου, Πολιτικός Μηχανικός της Δ.Τ.Υ.Ν.Α.Καρδίτσας, Πρόεδρος, Πολύζος Απόστολος του Κωνσταντίνου, Πολιτικός Μηχανικός της Δ.Τ.Υ.Ν.Α.Καρδίτσας, μέλος και Πάσχου Χαρίκλεια του Βασιλείου, Τοπογράφος Μηχανικός, εκπρόσωπος του ΤΕΕ, μέλος που σύμφωνα με την αρ. 267/9-2-2009 απόφαση του Προέδρου της Νομαρχιακής Επιτροπής Έργων Υποδομής & Ποιότητας Ζωής της Ν.Α. Καρδίτσας, αποτελούν την Επιτροπή Διαγωνισμού του ανωτέρω έργου.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού με το Πρακτικό Ι προέβη στο άνοιγμα των φακέλων συμμετοχής των διαγωνιζομένων και ήλεγξε κατ' αρχήν την εμπρόθεσμη κατάθεση των φακέλων και την υποβολή των οικονομικών προσφορών σε σφραγισμένο φάκελο, αριθμήσε και μονόγραψε όλους τους φακέλους συμμετοχής, καθώς και τους περιεχόμενους σε αυτούς. Στη συνέχεια άνοιξε τους φακέλους των Δικαιολογητικών Συμμετοχής όλων των διαγωνιζομένων, μονόγραψε τα στοιχεία τους και ήλεγξε για κάθε έναν την έγκυρη συμμετοχή του, σύμφωνα με τις διατάξεις της προκήρυξης, δηλαδή:

- Την πληρότητα του φακέλου «Δικαιολογητικών Συμμετοχής» κατά το άρθρο 21
  - Το δικαίωμα συμμετοχής στη διαδικασία σύμφωνα με το άρθρο 18
  - Την εκπλήρωση των προϋποθέσεων συμμετοχής κατά το άρθρο 19
- Από τον έλεγχο των φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής διαπιστώθηκε ότι η Σύμπραξη #5: ANALYSIS 2 Ε.Ε - ΜΠΡΕΣΙΑΚΑΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ - ΣΑΝΤΡΙΒΑΝΟΠΟΥΛΟΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ -

ΠΑΝΟΥΣΗΣ ΑΝΔΡΕΑΣ κατέθεσε τις: α) 2850505113/4-3-2009 εγγυητική επιστολή της Τράπεζας Πειραιώς ποσού 310 € υπέρ του Σαντριβανόπουλου Σπυριδωνα και β) 1446226/26-2-2009 εγγυητική επιστολή του Ε.Τ.Α.Α. ποσού 1725 € υπέρ ANALYSIS 2 Ε.Ε., Μπρεσιάκα Αναστασίου και Πανούση Ανδρέα, οι οποίες δεν είναι υπέρ όλων των μελών της Σύμπραξης για το σύνολο του ποσού των 2033 € της εγγύησης συμμετοχής στο διαγωνισμό και αποκλείσθηκε από την περαιτέρω διαδικασία διότι δεν πληρούσε τις προϋποθέσεις έγκυρης συμμετοχής στον διαγωνισμό

Το Πρακτικό Ι κοινοποιήθηκε στους διαγωνιζόμενους, μέσω τηλεομοιοτυπίας, στις 11-03-2009 με προθεσμία υποβολής ενστάσεων 5 εργάσιμες ημέρες από την επομένη της ημερομηνίας ανακοίνωσης.

Μετά τα παραπάνω η πέμπτη στη σειρά κατάταξης στον πίνακα ελέγχου των Δικαιολογητικών Συμμετοχής σύμπραξη άσκησε την από 16/03/2009 ένσταση κατά του ως άνω Πρακτικού Ι, ζητώντας συνοπτικά τα ακόλουθα:

1. την εναρμόνιση του σκεπτικού και της αιτιολογίας του Πρακτικού 1, προς τις απαιτήσεις της Προκήρυξης και του Ν.3316/05
2. την άρση του αποκλεισμού της από την επόμενη φάση της διαδικασίας λόγω λανθασμένης αιτιολογίας
3. την κατάταξή της στους Πίνακες των Επιτυχόντων της φάσης ελέγχου των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και την πρόκρισή της συνακόλουθα στο επόμενο στάδιο του Διαγωνισμού.

#### **Επί της υποβληθείσας ένστασης εκθέτουμε τα ακόλουθα**

**Η επιτροπή διαγωνισμού** συνεδρίασε στις 30 Ιουλίου 2009 και ομόφωνα γνωμοδότησε ως εξής.

*1. Όσον αφορά τους ισχυρισμούς της ενισταμένης σύμπραξης ότι η απαίτηση του νόμου αφορά την κάλυψη του ποσού από τους διαγωνιζόμενους, με εγγυητική επιστολή συγκεκριμένων ιδρυμάτων και με το όνομα αυτού που αφορά η εγγύηση, και ότι δεν υφίσταται καμία αναφορά και ως εκ τούτου ουδεμία νομοθετική επιταγή περί από κοινού έκδοσής της, ήτοι υπέρ όλων των μελών της εκάστοτε υποψήφιας σύμπραξης*

Επί του ανωτέρου ισχυρισμού αναφέρεται ότι στο άρθρο 24 παρ. 4 του Ν.3316/2005 ορίζεται ότι **«οι εγγυητικές επιστολές αναγράφουν επί ποινή απαραδέκτου το όνομα, επώνυμο και όνομα πατρός του υπέρ ου η εγγύηση η προκειμένου περί εταιρείας την επωνυμία της, τον τίτλο .....**»

Στην περίπτωση μας ο ενιστάμενος υποψήφιος είναι σύμπραξη μελετητικών γραφείων και σύμφωνα με τα ανωτέρω οι εγγυητικές επιστολές στη θέση του ονόματος υπέρ ου η εγγύηση, πρέπει να αναγράφουν την πλήρη επωνυμία των μελών όπως αναφέρονται στην αίτηση συμμετοχής της στον διαγωνισμό, δηλαδή η εγγυητική συμμετοχής πρέπει να είναι υπέρ όλων των μελών της σύμπραξης.

*2. Όσον αφορά τους ισχυρισμούς της ενισταμένης σύμπραξης ότι οι κατατεθείσες εγγυητικές επιστολές των συμπραττόντων μελετητικών μας γραφείων είναι απόλυτα σύμφωνες με τις απαιτήσεις του Ν. 3316/05 σχετικά με τις εγγυητικές επιστολές συμμετοχής στον διαγωνισμό εφόσον καλύπτουν τα ποσοτικά (καλύπτεται αναλογικά –σύμφωνα με την προεκτιμώμενη αμοιβή εκάστης κατηγορίας μελετών- από τους συμμετέχοντες το συνολικό ποσό εγγύησης 1725+310=2035ευρώ) όσο και ποιοτικά (πλήρης και σωστή αναγραφή των στοιχείων, σωστός χρόνος (διάρκεια) και από εγκεκριμένα πιστωτικά ιδρύματα) και ως εκ τούτου κακώς, εκ παραδρομής εγκρίθηκαν ότι δεν πληρούν τις απαιτήσεις του Ν.3316/05*

Σύμφωνα με το άρθρο 15 της προκήρυξης για τη συμμετοχή στη διαδικασία του διαγωνισμού απαιτείται η κατάθεση εγγύησης συμμετοχής 2.033,00€, η οποία συνίσταται είτε α) σε εγγυητικές επιστολές του ΤΣΜΕΔΕ ή τραπεζών που λειτουργούν νόμιμα στην Ελλάδα ή σε οποιοδήποτε κράτος – μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης, του Ε.ΟΧ., ή του Π.Ο.Ε., είτε β) σε σύσταση παρακαταθήκης αντίστοιχου ποσού ή χρεογράφων αντίστοιχης αξίας στο Τ.Π.Δ. (άρθρο 24 παρ. 2 του ν. 3316/05).

Επίσης, σύμφωνα με τα αναφερόμενα στο ίδιο άρθρο οι εγγυητικές συμμετοχής πρέπει να συντάσσονται με βάση το συνημμένο στην προκήρυξη υπόδειγμα (προσάρτημα V).

Σύμφωνα με το υπόδειγμα, στην εγγυητική συμμετοχής **«πρέπει να αναγράφεται το όνομα (ονοματεπώνυμο και πατρώνυμο) του υποψηφίου** Φυσικού προσώπου, ή η πλήρης **επωνυμία** του υποψηφίου νομικού προσώπου (Γραφείου /εταιρείας) η αναλόγως τα στοιχεία

*(ονοματεπώνυμο-πατρώνυμο) των συμπραττόντων μελών – φυσικών προσώπων, η οι πλήρεις επωνυμίες των μελών νομικών προσώπων σύμπραξης η κοινοπραξίας, όπως αναγράφονται στην αίτηση συμμετοχής».*

Από τα παραπάνω είναι φανερό ότι το διαζευκτικό «η» που αναφέρεται στις οδηγίες συμπλήρωσης της εγγυητικής συμμετοχής δηλώνει τη μορφή που μπορεί να έχει το κάθε μελετητικό σχήμα (υποψήφιος) που συμμετέχει στο διαγωνισμό

**Στην προκειμένη περίπτωση ο ενιστάμενος υποψήφιος είναι σύμπραξη μελετητικών γραφείων και σύμφωνα με τα ανωτέρω στην εγγυητική συμμετοχής πρέπει να αναγράφονται τα πλήρη στοιχεία των μελών όπως αναφέρονται στην αίτηση συμμετοχής. Επομένως η εγγυητική συμμετοχής πρέπει να είναι υπέρ όλων των μελών της σύμπραξης.**

Ο ισχυρισμός περί ποσοτικής κάλυψης αναλογικά ..... όπως περιγράφεται ανωτέρω από τον ενιστάμενο είναι αυθαίρετος και δεν προκύπτει από καμία ισχύουσα διάταξη νόμου.

Επιπλέον στην παρ. 3 του άρθρου 20 του Ν.3316/2005 «**περί κοινοπραξιών-Συμπράξεων**» ορίζεται ότι «*τα μέλη των κοινοπραξιών και συμπράξεων ευθύνονται εις ολόκληρον έναντι του εργοδότη για κάθε ζημιά του εργοδότη από την πλημμελή εκτέλεση της σύμβασης και οι εγγυήσεις κάθε μορφής εκδίδονται υπέρ όλων των μελών της σύμπραξης η της κοινοπραξίας και αφορούν το σύνολο της σύμβασης. Εγγυήσεις κάθε μορφής του νόμου αυτού είναι η εγγύηση συμμετοχής, καλής εκτέλεσης και προκαταβολής*».

Από τα παραπάνω προκύπτει ότι είναι αβάσιμοι οι ισχυρισμοί της ενισταμένης σύμπραξης ότι οι εγγυητικές επιστολές που υποβλήθηκαν από αυτούς δεν στερούνται νομιμότητας και πληρούν τους όρους και προϋποθέσεις που η προκήρυξη θέτει, διότι από τα παραπάνω παρατιθέμενα στοιχεία προκύπτει σαφώς ότι οι εγγυητικές επιστολές δεν πληρούν τις προϋποθέσεις που θέτουν:

το άρθρο 15 της προκήρυξης και το συνημμένο στην προκήρυξη υπόδειγμα (προσάρτημα V).

Η παρ. 3 του άρθρου 20 του Ν.3316/2005

Η παρ. 4 του άρθρου 24 του Ν.3316/2005

Κατόπιν αυτών προτείνεται να γίνει δεκτή η γνωμοδότηση της επιτροπής διαγωνισμού και να απορριφθεί η ένσταση στο σύνολό της ως αβάσιμη

#### **το Νομαρχιακό Συμβούλιο έχοντας υπόψη**

- Το άρθρο 60 του Π.Δ. 30/1996 «Κώδικας Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης» όπως ισχύει για τις αρμοδιότητες της Νομαρχιακής Επιτροπής (άρθρο 2 του Ν. 3274/2004).
- Τις διατάξεις του ν. 3316/05 περί ανάθεσης μελετών.
- Το πρακτικό Ι της Επιτροπής διαγωνισμού
- Την σχετική εισήγηση, τα λοιπά έγγραφα και ύστερα από διαλογική συζήτηση

#### **Αποφασίζει ομόφωνα**

Κάνει δεκτή την γνωμοδότηση της Επιτροπής Διαγωνισμού και απορρίπτει την ένσταση της σύμπραξης #5: ANALYSIS 2 Ε.Ε - ΜΠΡΕΣΙΑΚΑΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ - ΣΑΝΤΡΙΒΑΝΟΠΟΥΛΟΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ - ΠΑΝΟΥΣΗΣ ΑΝΔΡΕΑΣ κατά του πρακτικού Ι της Επιτροπής Διαγωνισμού για την ανάθεση της μελέτης «**2007ΣΜ44000007-Μελέτη κατασκευής στεγάστρου στη θέση "Σκάλα" Ανθηρού**» στο σύνολό της ως αβάσιμη.

**Η εισήγηση και το πρακτικό Ι της Επιτροπής διαγωνισμού αποτελούν το αιτιολογικό μέρος της απόφασης.**

Η εισήγηση και τα υπόλοιπα έγγραφα του φακέλου αποτελούν αναπόσπαστο μέρος του πρακτικού.

**Η απόφαση αυτή έλαβε αύξοντα αριθμό 10/110/25-8-2009**